



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

NDV Policy Memo No. 2/2025

26th June 2025

Ideological Motive Coding Framework (IMCF) for Law and National Security: A Civilizational and Constitutional Protocol for India

“Thus, this struggle is not a temporary phase but an eternal state... truth and falsehood cannot co-exist on this earth.” — Sayyid Qutb, Milestones, Chapter 4, p. 40

1. POLICY GENESIS

On June 23, 2025 (Monday), a shocking case surfaced from Delhi’s Jyoti Nagar, where a 19-year-old Hindu girl, also named **Neha**, was brutally pushed off a five-storey terrace by a *burqa-clad stalker*. The accused, also named **Taufiq**, had reportedly harassed her, disguised himself to approach her unnoticed, and ultimately murdered her in front of her father.

Public outrage followed immediately. Markets shut in protest, and law enforcement responded with a formal murder FIR under the Bharatiya Nyaya Sanhita. The accused was later arrested in Uttar Pradesh. According to initial reports, the victim had repeatedly rejected the accused’s romantic and coercive overtures, and the incident was preceded by explicit threats to her life.

These are not isolated incidents. They are doctrinally patterned, emotionally weaponized, and ideologically motivated assaults on Hindu women. Such violence reflects an ideological landscape in which romantic grooming, religious deception, and misogynistic conquest are not aberrations, they are coordinated extensions of theological hate and supremacist narrative.

NDV, committed to Bharat’s civilizational continuity and legal sovereignty, presents this policy memo to institutionalize the **Ideological Motive Coding Framework (IMCF)**, a constitutionally grounded, legally operational, and academically defensible model to detect, track, and penalize crimes enabled by theological supremacism.



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

This initiative is built upon:

- Provisions and reforms under Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS) 2023
- Judicial interpretations from key cases: *Stanislaus, Hadiya, Lata Singh, Shreya Singhal*
- RAND Corporation's global counter-terror doctrine (*MG602: Voices of Jihad*)
- Indian institutional data (NCW, NCRB, State CID units)

We are no longer dealing with isolated incidents. We are confronting a doctrinally driven, asymmetrical campaign cloaked in emotional manipulation. What appears as private deceit often harbors public ideology. What is dismissed as love often conceals a plan of conquest. It is the recurring outcome of doctrinal impunity and institutional blindness.

2. WHY IDEOLOGICAL MOTIVE MUST BE IDENTIFIED

Indian jurisprudence interrogates criminal intent, mens rea, but fails to attribute motive when it stems from religious supremacism. Doctrinal hate hides behind piety. The State's failure to codify motive leaves ideology invisible.

The RAND Corporation's Voices of Jihad confirms that:

- Deception (*taqiyya*) is a doctrinally permitted weapon
- The use of emotional proximity, e.g., romantic pursuit, is explicitly justified as religiously beneficial if it leads to conversion
- Female targets from "*infidel*" communities are often dehumanized and instrumentalized as tools of dawa (religious propagation)

When rhetoric like "*hamare ladke unki ladkiyon ko sudhaar rahe hain,*" "*unko ghar mein le aakar Allah ka rasta dikhaenge,*" or even colloquial slang like "*paraya dhan hai, le aao isse apne raste pe,*" becomes normalized, it is not merely hateful, it is indoctrinatory. It signals how interpersonal relationships are reprogrammed into tools of conquest.



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

The use of faith to legitimate fraud, such as assuming Hindu-sounding names, wearing Hindu symbols, and targeting specific demographics like SC/ST women, is neither random nor romantic. It is organized psychological warfare backed by doctrine.

Such a motive must be codified, flagged, and prosecuted, not abstractly, but operationally.

3. STRUCTURE OF THE IMCF

The **Ideological Motive Coding Framework** shall be implemented through a structured matrix:

A. TAGGING INDICATORS (introduced at FIR or pre-charge sheet stage):

- a) Use of false identity or name-change apps with intent to deceive based on religious instruction
- b) Recovery of digital sermons or religious pamphlets preaching supremacy or conversion tactics
- c) Targeting patterns involving caste, geography (border districts, SC/ST clusters), or religion
- d) Grooming language in chats: “*paraya dhan,*” “*tumhare mata-pita jahannum mein jaayenge,*” “*nikah kar ke sab kuch halal ho jayega*” etc.

B. CLASSIFICATION CODES:

- a) CIVH – Civilizational Hostility
- b) RECON – Religious Conversion Objective
- c) SUPREMACY – Theological Supremacist Narrative
- d) DIDA – Doctrinal Indoctrination & Deceptive Approach

C. MOTIVE ASSESSMENT GRID:

Any case scoring 3 or more indicators must be triaged as **Ideologically Influenced Crime (IIC)** and uploaded to the NCRB and shared with State Intelligence Cells. Recidivist suspects must be flagged at the national level.

This transforms ideological motive from abstract theory to codified threat intelligence.



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

4. LEGAL FOUNDATION UNDER BNS 2023

The Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023, offers robust avenues to prosecute ideologically influenced crimes, provided motive is made visible:

- a) Section 69: Deception as a tool for sexual abuse and trust violation
- b) Section 73: Recognizes ideological group activity under organized crime
- c) Section 111: Criminalizes propagation of enmity, including in sermons, private chats, and religious WhatsApp groups

The Constitution empowers such enforcement:

- a) Article 25: Guarantees freedom of conscience, not deception
- b) Article 21: Demands dignity for victims
- c) Article 15(3): Allows special protection for women, SC/STs, and vulnerable sections

The IMCF does not encroach on religious liberty; it codifies the boundary between belief and weaponized deception.

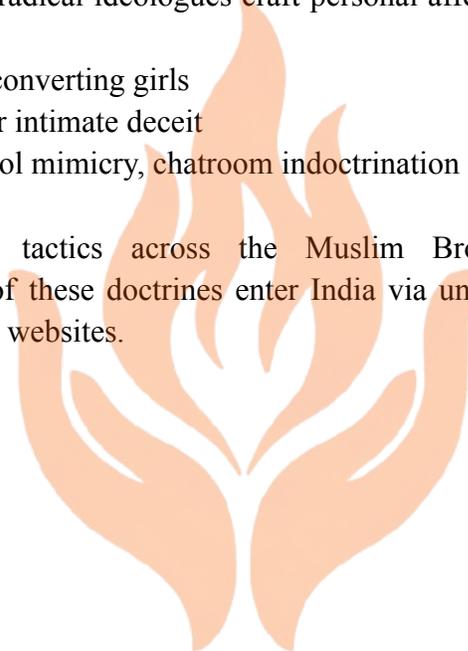
5. RAND-BASED FRAMEWORK JUSTIFICATION

RAND MG602: *Voices of Jihad* documents how radical ideologues craft personal affection into political weapons. Their strategy is not random:

- a) Recruit men to win “*emotional wars*” by converting girls
- b) Use reward theology (“*sawab milega*”) for intimate deceit
- c) Exploit digital tools: name spoofing, symbol mimicry, chatroom indoctrination

RAND identifies the architecture of such tactics across the Muslim Brotherhood, *Jamaat-e-Islami*, and *Deobandi* fringes. Many of these doctrines enter India via unmonitored preachers, YouTube channels, or Pakistani-funded websites.

For India, IMCF is not a theory, it is a map.





National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

6. IMPLEMENTATION MECHANISMS

A. Crime and Ideology Monitoring Cell (CIMC)

- a) To be instituted in every district under the Crime Branch framework
- b) Maintain structured records of IMCF-tagged FIRs with mandatory cross-reference to BNS sections 69, 73, and 111
- c) Submit quarterly analytics to State Home Departments for threat mapping and pattern escalation

B. Judicial Training and Interpretation Units

- a) Dedicated modules on "*Ideological Motive Attribution*" to be introduced in Judicial Academies
- b) Bar Councils and Prosecutors' Offices to receive circulars for handling IICs with doctrinal sensitivity and evidentiary nuance

C. Legal Knowledge and Documentation Division

- a) NDV to maintain a **National IIC Index** internally without claiming or projecting institutional collaboration
- b) Prepare periodic whitepapers and state-wise trend bulletins on IMCF-based law enforcement efficacy

D. Administrative Mandates to States

- a) All State Home Departments must issue detailed Standing Orders integrating IMCF with their respective Police Acts under "*threat to public order*" and "community-targeted deception" classifications
- b) Orders to include mandatory reporting protocol to State Intelligence Units and NCRB

This implementation armature ensures that IMCF is not merely a suggestive policy but an enforceable protocol embedded across jurisdictions. A map for India to track, trace, and neutralize ideologically driven crimes before they metastasize into civilizational fractures.



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

7. CIVILIZATIONAL POLICY OUTCOMES

- a) Makes motive a measurable factor, transforming judicial assumptions into doctrinally attributable data
- b) Builds a permanent database of ideological recidivists-enabling anticipatory policing, not just reactive prosecution
- c) Establishes predictive policing models for districts and clusters, based on ideology-linked targeting patterns
- d) Reinforces India's constitutional claim to doctrinal neutrality by prioritizing the rights of victims over the protection of theological opacity

This is not about religion. It is about ideology hiding behind it.

8. MODEL AMENDMENTS

Suggested BNS Insert:

“Section 111A – Religious Motive Attribution in Deceptive Crimes:

Where any offence under this Code is committed through inducement, coercion, or misrepresentation anchored in religious or doctrinal justification, the court shall record such motive and consider it an aggravating factor in conviction and sentencing.”

MHA Template Advisory:

“All police stations shall implement IMCF tagging where crime involves false identity, conversion linkage, or doctrinal coercion. Such cases shall be coded and submitted quarterly to NCRB and State CID.”

9. NOT JUST LAW, CIVILIZATIONAL DEFENSE

India must stop pretending that ideology is silent. It speaks in sermons, chats, apps, and murders. Neha was not the first to fall. But she must be the last to be forgotten.

Justice must stop being neutral to asymmetry.



National Development Volunteers

(Rāṣṭrīya Vikāś Svayamsevaka)

10. DISTRIBUTION PROTOCOL

This memorandum shall be formally submitted to the Ministry of Home Affairs (Policy Division), the Law Commission of India, and senior members of the Bar practicing before constitutional courts, including those engaged in civil liberties and criminal jurisprudence. The National Development Volunteers reserves the right to update and append further technical annexures as doctrinal patterns evolve.

—
Issued by:

Policy & Research Cell

National Development Volunteers (NDV)





National Development Volunteers

(Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka)

एनडीवी नीति ज्ञापन सं. 2/2025

दिनांक: 26 जून 2025

कानून और राष्ट्रीय सुरक्षा हेतु वैचारिक इरादा कोडिंग ढांचा (IMCF): भारत के लिए एक सभ्यतामूलक और संवैधानिक प्रोटोकॉल

“यह संघर्ष एक अस्थायी चरण नहीं बल्कि एक शाश्वत स्थिति है... सत्य और असत्य एक साथ पृथ्वी पर सह-अस्तित्व नहीं रख सकते।”

— सैयद कुतब, माइलस्टोन्स, अध्याय 4, पृ. 40

१. नीति की उत्पत्ति

२३ जून २०२५ (सोमवार) को दिल्ली के ज्योति नगर में एक चोंकाने वाली घटना सामने आई, जहाँ एक १९ वर्षीय हिंदू युवती नेहा को एक बुर्का पहनने वाले पीछा करने वाले व्यक्ति द्वारा पाँचवीं मंजिल से धक्का देकर मार डाला गया। आरोपी, तौफीक नामक व्यक्ति, जो खुद को छिपाकर पीड़िता के पास पहुँचा, ने कथित तौर पर उसके पिता की आँखों के सामने यह अपराध किया।

इस घटना के बाद जनआक्रोश भड़क उठा। बाजार बंद हो गए, और पुलिस ने भारतीय न्याय संहिता के तहत हत्या का मामला दर्ज किया। आरोपी बाद में उत्तर प्रदेश से गिरफ्तार किया गया। प्रारंभिक रिपोर्टों के अनुसार, पीड़िता ने बार-बार आरोपी के प्रेम प्रस्तावों को अस्वीकार किया था और उसे धमकियाँ दी जा रही थीं।

यह घटना कोई एकाकी उदाहरण नहीं है। यह एक *doctrinal pattern* का हिस्सा है जिसमें भावनात्मक हेरफेर और वैचारिक रूप से प्रेरित हमले हिंदू महिलाओं के विरुद्ध किए जाते हैं। ऐसे अपराध धार्मिक सर्वोच्चता के नैरेटिव और विचारधारात्मक घृणा के संगठित रूप हैं।

नेशनल डेवलपमेंट वॉलंटियर्स (NDV) भारत की सभ्यता की निरंतरता और कानूनी संप्रभुता हेतु प्रतिबद्ध है। हम यह नीति ज्ञापन प्रस्तुत करते हैं, जिससे वैचारिक इरादा कोडिंग फ्रेमवर्क (IMCF) को एक संवैधानिक, विधिसंगत और अकादमिक रूप से प्रमाणिक मॉडल के रूप में लागू किया जा सके।



National Development Volunteers

(Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka)

यह पहल निम्नलिखित आधारों पर निर्मित है:

- (क) भारतीय न्याय संहिता, २०२३ के प्रावधान और सुधार
 - (ख) प्रमुख न्यायिक निर्णय: स्टैनिस्लॉस, हादिया, लता सिंह, श्रेया सिंघल
 - (ग) रैंड कॉर्पोरेशन की वैश्विक आतंकवाद नीति (MG602: वॉयसेज़ ऑफ़ जिहाद)
 - (घ) भारतीय संस्थागत आंकड़े: NCW, NCRB, राज्य CID इकाइयाँ
- हम अब अलग-अलग अपराधों से नहीं, बल्कि एक वैचारिक, विषम और हेरफेरपूर्ण अभियान से जूझ रहे हैं। जो निजी धोखा प्रतीत होता है, वह सार्वजनिक वैचारिक रणनीति है।

२. वैचारिक इरादे की पहचान क्यों आवश्यक है

भारतीय न्यायशास्त्र अपराध के मानसिक तत्व (*mens rea*) की पहचान करता है, लेकिन धार्मिक सर्वोच्चता से उत्पन्न इरादों को अदृश्य छोड़ देता है। इस प्रकार का *doctrinal hate* "भक्ति" की आड़ में छिपा रहता है। RAND Corporation की "Voices of Jihad" रिपोर्ट से स्पष्ट होता है:

- (क) छल (*taqiyya*) को धार्मिक रूप से मान्यता प्राप्त उपकरण के रूप में उपयोग किया जाता है।
- (ख) भावनात्मक निकटता जैसे प्रेम-संबंध का प्रयोग धर्म परिवर्तन के लिए वैध साधन माना जाता है।
- (ग) 'काफिर' समुदाय की महिलाओं को धर्मप्रचार के औजार के रूप में प्रस्तुत किया जाता है।
- (घ) जैसे वाक्यांश - "हमारे लड़के उनकी लड़कियों को सुधार रहे हैं," "निकाह करके सब कुछ हलाल हो जाएगा," - ये वैचारिक प्रशिक्षण के संकेत हैं, मात्र नफरत नहीं।

३. IMCF की संरचना: वैचारिक टैगिंग

- (क) टैगिंग संकेतक (FIR/प्रारंभिक चार्जशीट स्तर पर):
 - (१) धार्मिक पहचान छिपाने हेतु झूठे नाम या मोबाइल ऐप का उपयोग।
 - (२) डिजिटल प्रवचन, साहित्य जो धार्मिक सर्वोच्चता या धर्मांतरण को बढ़ावा देता हो।
 - (३) जातिगत, भौगोलिक या धार्मिक लक्ष्यों को टारगेट करना।
 - (४) चैट में प्रयुक्त *grooming* भाषा: "पराया धन," "निकाह से सब हलाल," आदि।

(ख) वर्गीकरण कोड:

- (१) CIVH – सभ्यतामूलक शत्रुता
- (२) RECON – धार्मिक रूपांतरण उद्देश्य
- (३) SUPREMACY – धार्मिक सर्वोच्चता नैरेटिव
- (४) DIDA – वैचारिक शिक्षा और धोखाधड़ी पद्धति



National Development Volunteers

(Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka)

(ग) इरादे मूल्यांकन ग्रिड:

३ या अधिक संकेत मिलने पर मामला Ideologically Influenced Crime (IIC) माना जाएगा और NCRB तथा राज्य खुफिया इकाइयों को सूचित किया जाएगा।

४. कानूनी आधार: भा.न्या.सं. २०२३

(क) प्रासंगिक धाराएँ:

- (१) धारा ६९: विश्वासभंग और धोखे द्वारा यौन शोषण।
- (२) धारा ७३: संगठित अपराधों में वैचारिक समूहों की संलिप्तता।
- (३) धारा १११: धर्म, जाति आदि के आधार पर शत्रुता फैलाना।

(ख) संवैधानिक समर्थन:

- (१) अनुच्छेद २५: आस्था की स्वतंत्रता, पर धोखा नहीं।
 - (२) अनुच्छेद २१: गरिमा का अधिकार।
 - (३) अनुच्छेद १५(३): महिलाओं और वंचित वर्गों की विशेष सुरक्षा।
- IMCF आस्था पर अंकुश नहीं लगाता, बल्कि धोखे और घातक उद्देश्य को सीमित करता है।

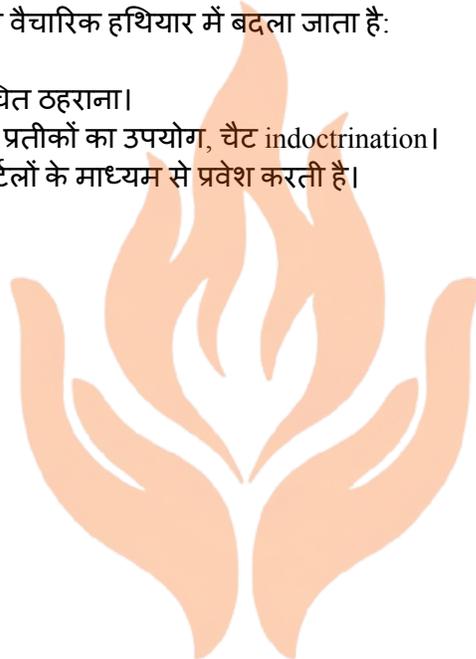
५. RAND आधारित नीति समर्थन

RAND MG602 दस्तावेज़ दर्शाता है कि कैसे प्रेम संबंधों को वैचारिक हथियार में बदला जाता है:

- (क) पुरुषों को 'भावनात्मक युद्ध' के लिए प्रेरित करना।
- (ख) 'सवाब मिलेगा' जैसी reward theology से छल को उचित ठहराना।
- (ग) डिजिटल माध्यम जैसे नाम बदलने वाले ऐप्स, धार्मिक प्रतीकों का उपयोग, चैट indoctrination। यह रूपरेखा भारत में भी YouTube, उपदेशों और विदेशी पोर्टलों के माध्यम से प्रवेश करती है।

६. कार्यान्वयन तंत्र

- (क) अपराध एवं वैचारिक निगरानी प्रकोष्ठ (CIMC):
 - (१) प्रत्येक जिले में Crime Branch के तहत स्थापित।
 - (२) IMCF टैग किए गए FIR का संधारण।
 - (३) तिमाही रिपोर्ट राज्य गृह विभाग को भेजना।





National Development Volunteers

(Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka)

(ख) न्यायिक प्रशिक्षण इकाइयाँ:

- (१) “वैचारिक इरादे की पहचान” पर प्रशिक्षण मॉड्यूल।
- (२) अभियोजन विभाग और बार काउंसिल को परिपत्र।

(ग) कानूनी दस्तावेजीकरण प्रभाग:

- (१) NDV द्वारा राष्ट्रीय IIC सूचकांक का संधारण।
- (२) श्वेत पत्र और राज्यवार प्रवृत्ति रिपोर्ट का प्रकाशन।

(घ) राज्य प्रशासन हेतु आदेश:

- (१) सभी राज्य गृह विभाग IMCF पर स्थायी आदेश जारी करें।
- (२) पुलिस अधिनियमों के तहत ‘सार्वजनिक व्यवस्था पर खतरा’ मानकर रिपोर्टिंग सुनिश्चित करें।

७. सभ्यतामूलक नीति लाभ

- (क) न्यायिक प्रणाली में motive को मापनीय बनाना।
- (ख) वैचारिक अपराधियों की स्थायी सूची तैयार करना।
- (ग) लक्ष्य-आधारित भविष्यवाणी हेतु विश्लेषण मॉडल विकसित करना।
- (घ) पीड़ितों के अधिकारों को प्राथमिकता देना।

८. अनुशंसित संशोधन

(क) भा.न्या.सं. प्रस्तावित धारा:

“धारा १११क – धार्मिक प्रेरणा वाले धोखे संबंधी अपराध:

जहाँ कोई अपराध धार्मिक या वैचारिक प्रेरणा से किया गया हो, न्यायालय उस इरादे को संज्ञान में ले और दंड निर्धारण में इसे एक गंभीर कारक माने।”

(ख) गृह मंत्रालय सलाह प्रारूप:

“जहाँ अपराध झूठी पहचान, धर्मांतरण संबंधी या वैचारिक दबाव से जुड़ा हो, वहाँ सभी पुलिस थानों द्वारा IMCF टैगिंग अनिवार्य रूप से की जाए और तिमाही रूप से NCRB तथा राज्य CID को रिपोर्ट दी जाए।”

९. यह केवल कानून नहीं, सभ्यतागत रक्षा है

भारत को अब यह कल्पना नहीं करनी चाहिए कि विचारधारा मौन है। वह उपदेशों, चैटों, ऐप्स और हत्याओं में बोलती है। नेहा पहली नहीं थी, परंतु वह अंतिम पीड़िता अवश्य बननी चाहिए जिसे भुला दिया गया। न्याय को अब विषमता के प्रति तटस्थ नहीं रहना चाहिए।



National Development Volunteers

(*Rāṣṭrīya Vikās Svayamsevaka*)

१०. वितरण प्रोटोकॉल

यह ज्ञापन औपचारिक रूप से गृह मंत्रालय (नीति प्रभाग), भारत के विधि आयोग, तथा संविधान पीठों के समक्ष दीवानी स्वतंत्रताओं एवं आपराधिक न्यायशास्त्र में वरिष्ठ अधिवक्ताओं को प्रस्तुत किया जाएगा। नेशनल डेवलपमेंट वॉलंटियर्स (NDV) यह अधिकार सुरक्षित रखते हैं कि जैसे-जैसे वैचारिक प्रतिरूप विकसित होते हैं, तकनीकी परिशिष्टों को अद्यतन या संलग्न किया जाएगा।

जारीकर्ता:

नीति एवं अनुसंधान प्रकोष्ठ

नेशनल डेवलपमेंट वॉलंटियर्स (NDV)

